

บทสรุปสำหรับคณะกรรมการ (One Page)

ชื่อโครงการ Unlock Data เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อมูลสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้วย Pivot Table และ Dashboard ที่ตอบโจทย์
หน่วยงาน สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะทันตแพทยศาสตร์

ที่มาของโครงการและสถานการณ์ก่อนเริ่มโครงการ

คณะทันตแพทยศาสตร์กำหนดนโยบายให้ทุกโครงการวิจัยภายในคณะฯยื่นขอรับพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ส่งผลให้มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับโครงการวิจัย ซึ่งการเพิ่มมากขึ้นของข้อมูล ทำให้เป็นทรัพยากรที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจและเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานของคณะฯ ในแง่ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการวิจัย การสนับสนุนโครงสร้างงานวิจัยพื้นฐาน เมื่อมีการประเมินปัญหา/ความเสี่ยง พบว่า สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ยังขาดการจัดระเบียบข้อมูล การสร้างฐานข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ รวมถึงการแสดงผลของข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเป็นที่มาของพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการข้อมูลสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อการรายงานผลต่าง ๆ เมื่อหน่วยงานร้องขอได้รวดเร็วและถูกต้อง

วัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ

- วัตถุประสงค์ของโครงการ
 - 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านการจัดการข้อมูลที่สามารถแสดงข้อมูลเชิงวิเคราะห์
 - 1.2 พัฒนาฐานข้อมูลให้มีโครงสร้างมาตรฐานและใช้งานง่าย
- ผลที่คาดว่าจะได้รับ
 - 8.1 ระบบฐานข้อมูลและ Dashboard ที่ใช้งานง่ายและ

งบประมาณ (ถ้ามี) : ไม่มี

รูปแบบการดำเนินงาน

- นำวงจรบริหารคุณภาพ PDCA มาปรับปรุงการจัดการข้อมูลของสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยสามารถแสดงวิธีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลออกเป็น 3 ระยะ
 - วงรอบที่ 1: พ.ศ.2561 - 2562 เริ่มมีการจัดทำฐานข้อมูลของสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
 - วงรอบที่ 2: พ.ศ. 2563 - 2564 ปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลให้เหมาะสำหรับการวิเคราะห์และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน
 - วงรอบที่ 3: พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน ปรับปรุงรูปแบบการวิเคราะห์ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน เน้นการสร้าง Dashboard ให้ใช้งานง่าย
- เครื่องมือที่ใช้
 1. วิเคราะห์ปัญหาการจัดการข้อมูลด้วย Fish bone diagram
 2. ทำฐานข้อมูลที่มีโครงสร้างมาตรฐานด้วย Excel
 3. วิเคราะห์ข้อมูลด้วย Pivot table
 4. แสดงข้อมูลใน Website ด้วย Dashboard

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับผลประโยชน์

1. หน่วยงานภายใน ได้แก่ งานพัฒนางานวิจัย หน่วยยุทธศาสตร์ และพัฒนางองค์กร
2. หน่วยงานภายนอก ได้แก่ SIDCER-FERCAP, วช. , อย.

ผลการดำเนินงาน (ย้อนหลัง 3 ปี)

1. มีฐานข้อมูลที่มีโครงสร้างมาตรฐานตั้งแต่ปี 2562
2. มี Dashboard แสดงข้อมูลใน Website ตั้งแต่ปี 2565
3. ผู้ต้องการข้อมูล สามารถดำเนินการด้วยตัวเองผ่าน Website
4. ลดระยะเวลาการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการวิจัยของสำนักงานเพื่อรายงานผล จาก 5 ชั่วโมง เป็น 10 นาที

ประเด็นและจุดเด่นที่เสนอเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

1. การลดระยะเวลาการรายงานข้อมูลเมื่อมีหน่วยงานร้องขอ
2. สามารถนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานมาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

แผนดำเนินการต่อไป

1. ปรับปรุง Dashboard ให้ทันสมัยอยู่เสมอ อยู่ระหว่างพิจารณาปรับใช้โปรแกรมอื่น ๆ แบบออนไลน์มากขึ้น เช่น Looker Studio
2. ติดตามและประเมินผลการใช้งาน Dashboard อย่างสม่ำเสมอ

หมายเหตุ : ลักษณะอักษร TH SarabunPSK ขนาด 14 PT (จำนวนไม่เกิน 1 หน้า)

แบบฟอร์มการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี

1. แนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง Unlock Data เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อมูลสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้วย Pivot Table และ Dashboard ที่ตอบโจทย์
2. โครงการ/กิจกรรมด้าน
 - ☐ ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
 - ☐ ด้านการประกันคุณภาพ
 - ☐ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - ☒ ด้านบริหารจัดการ และการดำเนินงานที่ใช้เครื่องมือ Lean & Kaizen
 - ☐ ด้านงานวิจัย
 - ☐ ด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs
 - ☐ ด้านบริการวิชาการและพันธกิจเพื่อสังคม
 - ☐ ด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs
 - ☐ ด้านนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
3. หน่วยงาน สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะทันตแพทยศาสตร์
4. ประเภทของโครงการ
 - ☐ 4.1 สายวิชาการ
 - ☒ 4.2 สายอำนวยการและวิชาชีพ
5. ผู้ร่วมโครงการ:
 - 1) นางทศวรรณ บิลยะแมะ สังกัด สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะทันตแพทยศาสตร์
 - 2) นายพงษ์ดนัย เสนาจิตร สังกัด สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะทันตแพทยศาสตร์
6. ที่มาของโครงการ : การประเมินปัญหา/ความเสี่ยง

ในยุคปัจจุบันที่ข้อมูลเป็นหัวใจสำคัญของการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ในองค์กร และช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย กล่าวคือการจัดการข้อมูล (Data Management) คือกระบวนการรวบรวม จัดเก็บ จัดระเบียบ และใช้ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ การวิเคราะห์ และการพัฒนาองค์กร การจัดการข้อมูลที่ดีช่วยให้องค์กรทำงานได้อย่างราบรื่นและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้ดีขึ้น การจัดการข้อมูลที่ดีสามารถนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดต้นทุน และสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน อีกทั้ง การขาดเครื่องมือที่สามารถรวบรวม วิเคราะห์ และแสดงผลข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นปัญหาสำคัญ โดยเฉพาะในกระบวนการรายงานผลการดำเนินการของหน่วยงาน ระบบฐานข้อมูลที่ไม่ได้มาตรฐานอาจทำให้เกิดความเสี่ยงในด้านคุณภาพข้อมูล

สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการบริหารงานวิจัยภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ภายใต้การกำกับ การปฏิบัติงานตามวิธิดำเนินการมาตรฐาน โดยคณะทันตแพทยศาสตร์กำหนดนโยบายให้ทุกโครงการวิจัยยื่นขอรับพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ส่งผลให้มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับโครงการวิจัย ซึ่งการเพิ่มมากขึ้นของข้อมูล ทำให้เป็นทรัพยากรที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจและเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานของคณะทันตแพทยศาสตร์ในแง่ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการวิจัย การสนับสนุนโครงสร้างงานวิจัยพื้นฐาน และการต่อยอดนวัตกรรม และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การจัดทำข้อมูลเพื่อขอรับรองคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับนานาชาติจาก The Strategic Initiative for Developing Capacity in Ethical Review (SIDCER) Forum for Ethical Review Committees in Asia and the Western Pacific Region (FERCAP) และ ระบบรับรองคุณภาพคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (National Ethics Committee Accreditation System of Thailand, NECAST) นอกจากนี้ เมื่อผ่านการรับรองจาก SIDCER-FERCAP และ NECAST แล้ว สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ก็รับรองคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยที่ผ่านการรับรองระดับชาติหรือนานาชาติจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ ให้

ผู้วิจัยสามารถใช้ผลการวิจัยเพื่อขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์กับ ออย. ได้ โดยการดำเนินการให้ ออย. ยอมรับ เป็นการยื่นคำร้องหลังจากได้รับการรับรองมาตรฐาน ประกอบกับรายงานผลการดำเนินงานด้วยข้อมูลโครงการวิจัย

เมื่อมีการประเมินปัญหา/ความเสี่ยง พบว่า สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ยังขาดการจัดระเบียบข้อมูลและการสร้างฐานข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ รวมถึงการแสดงผลของข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเป็นที่มาของพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการข้อมูลสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อการวิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ได้รวดเร็วและถูกต้อง

7. เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ

7.1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการฐานข้อมูลของสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 Dashboard ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้

9. การออกแบบกระบวนการ

9.1. วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติจริง (PDCA) ในอดีต และที่ได้ปรับปรุงใหม่ในปัจจุบัน

นางจรรยาบริหารคุณภาพ PDCA มาปรับปรุงการจัดการข้อมูลของสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยสามารถแสดงวิธีการปรับปรุงการจัดการข้อมูลออกเป็น 3 ระยะ ดังต่อไปนี้ และตารางที่ 1

- วงรอบที่ 1: พ.ศ. 2561 - 2562 เริ่มมีการจัดทำฐานข้อมูลของสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

- วงรอบที่ 2: พ.ศ. 2563 - 2564 ปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลให้เหมาะสำหรับการวิเคราะห์และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน

- วงรอบที่ 3: พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน ปรับปรุงรูปแบบการวิเคราะห์ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน เน้นการสร้าง Dashboard ให้ใช้งานง่าย

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบการดำเนินการในอดีตและสิ่งที่ได้ปรับปรุงใหม่ในปัจจุบัน

PDCA	พ.ศ. 2561 - 2562	2563 - 2564	พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน
Plan	- ออกแบบการจัดเก็บข้อมูลด้วย Excel ตามความต้องการของเจ้าหน้าที่	- วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานด้วยเครื่องมือ SWOT Analysis และกำหนดกลยุทธ์เชิงแก้ไขและเชิงรับด้านการจัดการข้อมูล - วิเคราะห์ปัญหาการจัดการข้อมูลด้วย Fish bone diagram - วิเคราะห์ความต้องการจากผู้ใช้งานทุกกลุ่ม	- หาเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลและแสดงผล
Do	- บันทึกข้อมูลโครงการวิจัยในฐานข้อมูล Excel ตามที่ออกแบบไว้	- ออกแบบการจัดเก็บข้อมูลโครงการวิจัยให้มีโครงสร้างที่เหมาะสมกับการนำไปวิเคราะห์ เน้นความต้องการของผู้ใช้ เช่น กำหนดฟิลด์ข้อมูลที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน กำหนดประเภทของ	- ใช้ Pivot table ในการวิเคราะห์ข้อมูล - สร้าง Dashboard เพื่อแสดงผลข้อมูล

PDCA	พ.ศ. 2561 - 2562	2563 - 2564	พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน
		ข้อมูลที่ต้องบันทึก ออกแบบ โครงสร้างข้อมูลที่จะช่วยให้สามารถ ค้นหาและดึงข้อมูลได้สะดวก - กำหนดระยะเวลาและช่วงเวลา การกรอกข้อมูลที่ชัดเจน - ออกแบบการแสดงผลสรุปข้อมูล ในภาพรวม - บันทึกระยะเวลาการวิเคราะห์ และรายงานข้อมูลเมื่อมีการร้อง ขอข้อมูล	
Check	- ประเมินโครงสร้างการ จัดเก็บข้อมูล	- ประเมินผลการใช้งานจริงและ เก็บข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ - ปรับปรุงการแสดงผลและ โครงสร้างข้อมูลให้เหมาะสม	- ประเมินระยะเวลาการ วิเคราะห์ข้อมูลเมื่อมีการร้อง ขอข้อมูล - ประเมินการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงลึกด้วย Dashboard
Action	-	- ฐานข้อมูลโครงการวิจัยของ สำนักงานที่มีข้อมูลสำหรับการ วิเคราะห์	- ใช้ Dashboard แสดง ภาพรวมของข้อมูลใน Website

9.2. งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ-กิจกรรม (ถ้ามี) : ไม่มี

10. การวัดผลและผลลัพธ์ (Measures) แสดงระดับแนวโน้มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (3 ปี) และ/หรือ เปรียบเทียบกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก

- พ.ศ. 2561 - 2562 มีการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นลักษณะจัดเก็บเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม
- พ.ศ. 2563 - 2564 มีฐานข้อมูลที่เหมาะสมกับการนำไปวิเคราะห์ คือ มีการออกแบบและจัดเก็บข้อมูล
ในรูปแบบที่มีการจัดระเบียบชัดเจน เพื่อให้สามารถเรียกใช้ วิเคราะห์ และปรับปรุงข้อมูลได้ง่าย
- พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน มีการจัดการฐานข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ด้วย Pivot table และแสดงผลข้อมูลแบบ
Real time ใน Website ในรูปแบบ Dashboard ที่มีความ Interactive ผู้ใช้งานสามารถเลื่อนไปมา มีลูกเล่น
ดูข้อมูลต้นลึกได้ และเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลังได้

ตารางที่ 2 ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบในการเพิ่มประสิทธิภาพฐานข้อมูล

ผลลัพธ์	พ.ศ. 2561 - 2562	พ.ศ. 2563 - 2564	พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน
1. ความถูกต้องของ ข้อมูล	- มี ข้อมูล เกี่ยว กับ โครงการวิจัยยังไม่ ครอบคลุม ต้องบันทึก ข้อมูลเพิ่มสำหรับการ วิเคราะห์	- มีข้อมูลถูกต้องและ ครบถ้วน	- มีข้อมูลถูกต้องและ ครบถ้วน
2. การเข้าถึงข้อมูลเชิง ภาพรวม	- ไม่สามารถทำได้ ต้องให้เจ้าหน้าที่ทำ	- ไม่สามารถทำได้ ต้องให้เจ้าหน้าที่ทำ	- สามารถทำได้ด้วย ตัวเองทันที มี

ผลลัพธ์	พ.ศ. 2561 - 2562	พ.ศ. 2563 - 2564	พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน
			Dashboard แสดงใน Website
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก	- ต้องสรุปข้อมูลด้วยเจ้าหน้าที่ และไม่สามารถรายงานผลได้ครอบคลุมตามที่หน่วยงานต้องการ - ใช้เวลานานมากกว่า 1 ชั่วโมงต่อการวิเคราะห์	1. ต้องสรุปข้อมูลด้วยเจ้าหน้าที่ และได้ข้อมูลครอบคลุมตามที่หน่วยงานต้องการ 2. ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ต่อการวิเคราะห์	1. ต้องสรุปข้อมูลด้วยเจ้าหน้าที่ และได้ข้อมูลครอบคลุมตามที่หน่วยงานต้องการ 2. ใช้เวลา 10 นาที ต่อการวิเคราะห์
4. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะฯ ในแง่ผลการดำเนินงาน	- ทำได้ในภาพรวม เช่น จำนวนโครงการต่อปี	- ทำได้ในภาพรวมและเชิงลึก เช่น จำนวนโครงการวิจัย รูปแบบการวิจัย ระยะเวลาตั้งแต่รับโครงการจนกระทั่งรับรอง	- สามารถแสดงข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบภาพ/กราฟเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
5. การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	- รายงานดำเนินงานประจำปีของพันธกิจวิจัย - รายงานในระบบ Key report - รายงานตัวชี้วัดที่หน่วยงานร้องขอ เช่น รายงาน AUN-QA ของหน่วยบัณฑิตศึกษา ตัวชี้วัดเกี่ยวกับ EC ขอหน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร	- รายงานดำเนินงานประจำปีของพันธกิจวิจัย - รายงานในระบบ Key report - รายงานตัวชี้วัดที่หน่วยงานร้องขอ เช่น รายงาน AUN-QA ของหน่วยบัณฑิตศึกษา ตัวชี้วัดเกี่ยวกับ EC ขอหน่วยยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร	- รายงานในระบบ SODD - รายงานประจำปีของสำนักงานจริยธรรมฯ - รายงานผลดำเนินการกับ SIDCER-FERCAP และ NECAST - รายงานเพื่อการขอรับการยอมรับ EC ที่พิจารณาโครงการเครื่องมือแพทย์/สมุนไพร จาก อย.

- เมื่อวันที่ 24-27 กรกฎาคม พ.ศ.2566 สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้รับการตรวจเพื่อประเมินคุณภาพคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยมีการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงาน จากการวิเคราะห์ด้วย Pivot table และแสดง Dashboard โดยในส่วนของ Database for Tracking (Complete Details) ได้รับ Feedback ว่ามี Good Practices เกี่ยวกับการจัดการข้อมูล ดังนี้

- Protocol database is available, secured in the desktop computer with password.
- Protocol database includes initial and post approval processes and dates.
- The database is updated every Friday.
- Backup of the protocol database is available in portable hard drive and cloud.
- Webpage of the EC is available within the university website.
- Webpage contains downloadable forms, guidelines, meeting date, procedures, member list, address and contact no. of the EC, and links to trainings of ethics educational programs.

ซึ่งทำให้เห็นว่า การจัดการข้อมูลเป็นหลักฐานสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่ทำให้ได้สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้รับมาตรฐานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ระดับชาติ NECAST ระดับ 3 และระดับนานาชาติ SIDCER-FERCAP

11. การเรียนรู้ (Study/Learning)

11.1. แผนหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในอนาคต

11.1.1 ปรับปรุง Dashboard ให้ทันสมัยอยู่เสมอ อยู่ระหว่างพิจารณาปรับใช้โปรแกรมอื่น ๆ แบบออนไลน์มากขึ้น เช่น Looker Studio แต่ต้องดูข้อจำกัดของภารกิจหลักของสำนักงานจริยธรรมฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล

11.1.2 ติดตามและประเมินผลการใช้งาน Dashboard อย่างสม่ำเสมอ

11.2. จุดแข็ง (Strength) หรือ สิ่งที่ได้ดีในประเด็นที่นำเสนอ

11.2.1 การจัดการข้อมูลด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สูงสุด

11.2.1 การเลือกใช้เครื่องมือพื้นฐานที่เหมาะสมและไม่ต้องใช้ต้นทุน

11.3. กลยุทธ์ หรือ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

11.3.1 การวิเคราะห์ความต้องการข้อมูลของผู้ใช้ข้อมูล

11.3.2 การทำงานที่มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

11.4. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. การปกป้องข้อมูล (Data Protection) เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวข้องกับการรักษาความลับตามมาตรฐานของสำนักงาน ข้อมูลส่วนบุคคลและ/หรือ ทรัพย์สินทางปัญญา	เลือกใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมที่สามารถทำได้โดยไม่กระทบกับภารกิจหลักของสำนักงานและข้อมูลโครงการวิจัย
2. ความต้องการที่หลากหลายของหน่วยงานที่ต้องใช้ข้อมูลโครงการวิจัย	สอบถามความต้องการใช้ข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม เพื่อการออกแบบการจัดเก็บข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์

12. ประเด็น (จุดเด่น) ที่เสนอเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการเผยแพร่แนวปฏิบัติสู่ภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย

1. การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อมูลและ Dashboard ที่สามารถใช้งานได้ง่ายและตอบโจทย์
2. การลดระยะเวลาการวิเคราะห์ สรุปและรายงานข้อมูลเมื่อมีหน่วยงานร้องขอ
3. สามารถนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานมาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

13. เอกสารอ้างอิง

13.1 รายงานประจำปี คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ปีงบประมาณ 2567

13.2 SIDCER-FERCAP Survey Form 26: Survey report, Human Research Ethics Committee, Faculty of Dentistry, Prince of Songkla University received SIDCER-FERCAP Survey on July 24-27, 2023.