



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทันตแพทยศาสตร์ โทร.7518

ที่ มอ.109/66-ว 146

วันที่ 26 มกราคม 2566

เรื่อง แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานร้อยละ 16 ของคะแนนรวม สำหรับบุคลากร

ประเภทวิชาการ ข้าราชการ

เรียน รองคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชา

ตามบันทึกที่ มอ 109.1.1(3)/66-22 ลงวันที่ 24 มกราคม 2566 คณะกรรมการประจำส่วนงานในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 18 มกราคม 2566 มีมติให้ความเห็นชอบ การกำหนดภาระงานเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานร้อยละ 16 ของคะแนนรวม สำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ ข้าราชการ ในรอบการประเมิน วันที่ 1 ธันวาคม 2565 – 31 พฤษภาคม 2566 นั้น

คณะทันตแพทยศาสตร์ จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ในรอบการประเมิน 2/66 ประจำปี 2566 ให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ดังปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

#SG01#

(ศาสตราจารย์ ดร.ทพญ. ชิดชนก ลีธนะกุล)

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงานส่วนกำหนดของสายวิชาการ ข้าราชการ

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (100 คะแนน เท่ากับร้อยละ 16 ของคะแนนรวมของการประเมิน) รอบละ 6 เดือน ในแต่ละรอบ ให้ได้คะแนน 50 คะแนน

ใช้ในรอบการประเมิน 1 ธ.ค. 2565- 31 พ.ค. 2566

16%

หลักคิด

- เน้นทุกด้านทั้งการเรียนการสอน งานวิจัย นวัตกรรม การบริการวิชาการ โดยสอดคล้องกับแนวทางการเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและคณะ
- กรณีที่สาขาวิชามีการกำหนด ภาระงานส่วนกำหนดของสาขาวิชาเอง และสร้างเป็นข้อตกลงล่วงหน้า (สัดส่วน 20 คะแนน ส่งมาที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล และได้รับการ Approve โดยกรรมการส่วนงาน) อาจารย์สามารถเลือกทำในประเด็นส่วนกลางไม่เกิน 80 คะแนน แต่หากไม่มีการกำหนดจากสาขาวิชานั้น ๆ สามารถใช้เกณฑ์นี้ 100 คะแนนได้เลย

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อ เบื้องต้น
O4.3-1	SG1	การจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองเป้าหมายมหาวิทยาลัยและเพื่อคุณภาพของนักศึกษา	1. ผลประเมินการจัดการการเรียนรู้ของอาจารย์ โดยนักศึกษาในภาพรวม เน้นการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active learning) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนแบบสร้างสรรค์ สอดคล้องกับหลักการศึกษาศึกษาโดย OBE ตัวอย่างวิธีการสอนที่เน้นการเรียนแบบ Active Learning	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของการประเมินการสอนทุกรายวิชาของอาจารย์แต่ละท่านโดยนักศึกษา ทางระบบ tes.psu.ac.th หรือ les.psu.ac.th ในช่วงภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 (ทั้งปี) (พิจารณาข้อมูลช่วง	นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531

			<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบระดมสมอง (Brainstorming) 2. แบบเน้นปัญหา/โครงการ/กรณีศึกษา (Problem/Project-based Learning/Case Study) 3. แบบแสดงบทบาทสมมุติ (Role-playing) 4. แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) 5. แบบสะท้อนความคิด (Student's Reflection) 6. แบบตั้งคำถาม (Questioning-based Learning) 7. แบบใช้เกม (Games-based Learning) 	เดือน พ.ค. 2566 <table border="1"> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา</td> <td>คะแนนที่ได้</td> </tr> <tr> <td>5.0</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>4.9 – 4.99</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>4.8 – 4.89</td> <td>10</td> </tr> </table> Admin claim	คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา	คะแนนที่ได้	5.0	20	4.9 – 4.99	15	4.8 – 4.89	10	
คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา	คะแนนที่ได้												
5.0	20												
4.9 – 4.99	15												
4.8 – 4.89	10												
			<ol style="list-style-type: none"> 2. ใช้ LMS ในการเรียนการสอนครบวงจรต่อหนึ่งรายวิชา มีกิจกรรมสะท้อนการส่งเสริม Active learning กับผู้เรียน (15 คะแนนต่อทั้งรายวิชา และผู้สอนในรายวิชานั้น ได้คะแนนทุกคน) ส่งได้สูงสุด 1 รายวิชา 	Admin claim									
O1.2	SG1	<ol style="list-style-type: none"> 3. พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ โดยแสดงความแตกต่างและความโดดเด่นในการพัฒนาการเรียนการสอน (10 คะแนนต่อนวัตกรรม สูงสุดไม่เกิน 1 นวัตกรรม) (ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีรูปแบบใหม่ ส่งเสริมการทำงานเป็นระบบ เปิดโลก/สร้างการเรียนรู้ใหม่ สามารถจัดทำในรูปแบบที่ร่วมกันได้) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หากเป็นงานใหม่ที่ไม่เคย submit มาก่อน ใช้เกณฑ์พิจารณาเดียวกับปีที่แล้ว <input type="checkbox"/> หากเป็นงานเดิมที่มีการชี้แจงว่า มีการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50 ของคะแนนที่ได้ <input type="checkbox"/> หากเป็นงานเดิมที่ไม่ได้ปรับปรุงหรือมีการปรับปรุงน้อยตามดุลยพินิจของกรรมการฝ่ายการศึกษา จะไม่รับพิจารณา 	อ. ส่งผลงานเองเพื่อขอรับการประเมินก่อน และ Admin claim ในระบบ	นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531 แบบฟอร์มสมัครและ ส่งผลงาน (link)									

O1.2-4-3	SG1-1.2	สนับสนุนการสอบ National License	<p>4. จัดเสริมความรู้ให้ นศ. ในการสอบ National License (10 คะแนน)</p> <p>5. ร่วมออกข้อสอบ NL ให้ ศปท. ข้อละ 2 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 8 คะแนน</p>	Admin claim	<p>นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย</p> <p>โทร. 7529</p> <p>นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง</p> <p>โทร. 7531</p>
O1.2	SG1, SG2-2.1	มีบทบาทสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาที่เป็นงานส่วนกลาง	<p>6. อาจารย์อาสาสมัครสอน (ไม่ใช่วิชาในสาขาตนเอง) ได้แก่ ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ /Extra-curricular, การสอน Carve wax, Advanced Dentistry, Dental Material 3, คลินิกทันตกรรมพร้อมมูล (เตรียมก่อนขึ้น Clinic) (2 คะแนน ต่อหัวข้อสอน สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน)</p> <p>7. เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการระหว่างสาขาวิชา เช่น Multidisciplinary, CPC, DFD, Case conference of undergraduate (ครั้งละ 2 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน)</p> <p>8. ผู้ทรงคุณวุฒิใน research day (10 คะแนน)</p> <p>9. เข้าร่วมกิจกรรม research day (3 คะแนน)</p> <p>10. ที่ปรึกษาโครงการนักศึกษา กรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา กรรมการดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง (5 คะแนนต่อกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนน)</p> <p>11. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (นอกเหนือจากหลักสูตร) ที่มีคุณภาพการประเมินในระดับที่ดี (10 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน)</p>	Admin claim	<p>นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย</p> <p>โทร. 7529</p> <p>นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง</p> <p>โทร. 7531</p>
พัฒนางานวิจัย เชิงบูรณาการหรือสหศาสตร์ หรือนวัตกรรม					
O1.1	SG2	เน้นการวิจัยเชิงบูรณาการ สห	12. เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในการวิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์	Admin-claim	นายเชมรัฐ เขมวงศ์ โทร.

		ศาสตร์ รวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อนำสู่การไปใช้ประโยชน์ หรือสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม	หรือสร้างนวัตกรรม ภายในคณะ เป็นงานตนเองหรือหลังปริญญา (7.5 คะแนนต่อโครงการหรือชิ้นงาน) 13. เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในการวิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม ระหว่างคณะ/สถาบัน) เป็นงานตนเองหรือหลังปริญญา (10 คะแนนต่อโครงการหรือชิ้นงาน) 14. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ Junior Project ที่เน้นการวิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม (10 คะแนนต่อโครงการ)	หมายเหตุ ข้อ 12, 13 หากมีทั้งสองอย่างในงานเดียวกัน นับเป็นข้อ 13 (20 คะแนน)	7504
O1.1-2	SG2-4.3	สร้างโอกาสในการสร้างวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ	15. เป็นทีมวิจัยยื่นขอเงินทุนภายนอกต่อปี (นับในช่วงประเมินในรอบนั้น ๆ 1 ธ.ค. 2565- 31 พ.ค. 2566) ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป (5 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนน)	แสดงหลักฐานแนบโครงการและการยื่นขอเงินทุน	
บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ ช่วยเหลือสังคม สร้างเครือข่าย สร้างสัมพันธภาพกับศิษย์เก่า					
O3.4	SG4-3.3	บริการวิชาชีพเพื่อสังคม และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของคณะต่อสังคม	16. การออกหน่วยทันตกรรมเคลื่อนที่และให้ความรู้สู่ประชาชน (8 คะแนนต่อครั้ง สูงสุดไม่เกิน 24 คะแนน) หมายเหตุ หากเป็นการออกหน่วยที่มีกิจกรรมในพื้นที่มากกว่า 1 วัน ให้นับเป็น 16 คะแนนต่อครั้ง)	Admin-claim	คุณ ทิชาภรณ์ รัตน์ะ 7633
O3.4	SG4-3.3	บริการวิชาการเพื่อสังคม และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของคณะต่อสังคม	17. ให้บริการวิชาการ ให้ความรู้สู่สังคมในรูปแบบต่างๆ อาทิ เป็นวิทยากรหรือทีมงานหลักให้กับ CE คณะ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้สู่สังคม เช่น รายการวิทยุ การทำสื่อให้ความรู้ต่าง ๆ (5 คะแนนต่อครั้ง สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน) 18. ร่วมเป็น Admin page FB, line@ ของสาขา/โรงพยาบาลทัน	Admin-claim หากมีข้อมูลที่ทำด้วยตัวเองอื่นๆ ขอให้อาจารย์แสดงหลักฐานเพิ่มเติมแก่	คุณสุวิธสา จันทร์เขียว โทร 7678

			<p>กิจกรรม/คณะทันตแพทยศาสตร์/เพจกองทุนสมเด็จพระเจ้า/เพจฟันสวยฟ้าผ่า/ดูแล website ของหน่วยงาน ที่มีการดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง (พิจารณาโดยหัวหน้างาน) (เพจหรือ website หรือ line@ ละ 2.5 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน)</p>	ผู้รับผิดชอบได้	
			<p>19. การได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานต่างๆ Keynote ระดับนานาชาติ (20 คะแนนต่อครั้ง) 20. Keynote ระดับชาติ (15 คะแนนต่อครั้ง) 21. ระดับนานาชาติ (10 คะแนนต่อครั้ง) 22. ระดับชาติ (5 คะแนนต่อครั้ง)</p>	Admin claim	
O3.1	SG4-3.3	สร้างเครือข่ายกับภาครัฐ/เอกชน/ชมรมศิษย์เก่า	<p>23. มีการจัดกิจกรรมร่วมแบบเครือข่ายกับภาครัฐ เอกชน เพื่อพัฒนาพื้นที่ (ครั้งละ 5 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน) 24. กรรมการชมรมศิษย์เก่าที่มีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา สร้างสัมพันธภาพ กับศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ (5 คะแนน)</p>	Self-claim	<p>คุณกนกวรรณ สุวรรณรัตน์ โทร 7523</p>
		สร้างรายได้ให้คณะ	<p>25. สร้างรายได้ในการดูแลผู้ป่วยในคลินิกในเวลาตั้งแต่ 150,000 บาทต่อรอบประเมิน (หักค่าแลปและวัสดุจำเพาะ เช่น Implant, membrane, กระดูกเทียม) 15 คะแนน</p>	Admin claim	
		ให้บริการสู่สังคม	<p>26. ดูแลผู้ป่วย โดยให้การรักษា* ซึ่งอาจจะมีการ Consult ร่วมด้วย อย่างน้อย 160 visits ต่อรอบประเมิน และรายได้แบบหักค่าใช้จ่ายโดยรวมไม่น้อยกว่า 25,000 บาทต่อปี (15 คะแนน) (กรณีไม่ใช้แนวทางข้อ 25) (เช่น การดูแลผู้ป่วยต่อเนื่องของนักศึกษา ผู้ป่วยด้อยโอกาส ผู้ป่วยทั่วไป)</p>	Admin claim	

การช่วยเหลือกิจกรรม การบริหาร กิจกรรมส่วนรวมของคณะ

O4		<p>กรรมการกิจกรรมส่วนรวมของคณะ/สาขาวิชา</p>	<p>27. กรรมการบริหาร Excellence Centre /กรรมการ CE / กรรมการ DENT-MIS-HIS/ กรรมการ EdPEx /กรรมการ HA/ กรรมการยุทธศาสตร์ 9 ชุดหลัก ที่มีการดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง (3 คะแนนต่อชุดกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 12 คะแนน)</p> <p>28. กรรมการหรือคณะทำงานของคณะ ที่คณะให้ความสำคัญได้แก่ กรรมการจัดซื้อจัดจ้าง กรรมการระดับมหาวิทยาลัย กรรมการบริหารงานวิจัยคณะ กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ กรรมการบริหารกองทุนวิจัย กรรมการงาน 40 ปี คณะ (2.5 คะแนนต่อชุดกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 7.5 คะแนน)</p> <p>29. หัวหน้าอนุสาขาวิชาหรือรองหัวหน้าสาขาวิชา (2.5 คะแนน)</p> <p>30. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ป. ตรี หลังปริญญา /ผู้จัดการหลักสูตร ผู้สูงอายุ (หลักสูตรละ 2.5 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 5 คะแนน)</p>	<p>Admin claim</p> <p>หมายเหตุ ภาพรวมของกรรมการทั้งหมดนี้ คะแนนสูงสุดไม่เกิน 30 คะแนน</p> <p>พิจารณาความเข้มแข็งโดยประธานกรรมการ</p>	<p>ฝ่ายแผนฯ/ คณะนุ้ม รวบรวม</p>
<p>คุณภาพการดำเนินงานด้านต่าง ๆ (รางวัลต่าง ๆ)</p>					
O1.1 O1.2	SG2-2.4	<p>คุณภาพการดำเนินงาน ต่าง ๆ ในระดับคณะ</p>	<p>31. (กลุ่ม)นักศึกษาได้รับรางวัลในเวทีระดับคณะ (10 คะแนน)</p> <p>32. รางวัลวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ปริญญาเอก ระดับมหาวิทยาลัย (ทุกระดับรางวัล) (15 คะแนน)</p> <p>33. รางวัลการนำเสนอผลงานนักศึกษาปริญญาตรี หลังปริญญา ระดับประเทศ (ทุกระดับรางวัล) (20 คะแนน)</p> <p>34. รางวัลอาจารย์ผู้เป็นที่รัก (15 คะแนนต่อชั้นปี/20 คะแนนต่อทุกชั้นปี)</p> <p>35. อาจารย์ตัวอย่างด้านต่าง ๆ ระดับคณะในปีประเมิน</p>	Admin-claim	<p>ฝ่ายพัฒนาและบริหาร บุคคล รวบรวม</p>

			<p>(25คะแนน)</p> <p>36. อาจารย์ตัวอย่างด้านต่าง ๆ ระดับมหาวิทยาลัยในปีประเมิน (-30 คะแนน)</p> <p>37. รางวัลระดับนานาชาติ (International) ที่เป็นที่ยอมรับ ในปีประเมิน (30 คะแนน)</p> <p>38. รางวัลผลงาน นวัตกรรม ระดับประเทศในปีประเมิน (ทุกระดับรางวัล) (25 คะแนน)</p>		
--	--	--	---	--	--

นวัตกรรมการเรียนการสอน: สิ่งใหม่ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

การแจ้งความประสงค์เพื่อรับการประเมิน

อาจารย์ที่ต้องการรับการประเมินในหมวดนี้ แจ้งความประสงค์มายังรองคณบดีฝ่ายการศึกษา ภายใน 10 เมษายน 2566 โดยแนบนวัตกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบของไฟล์ หรือสื่อ พร้อมเอกสารอธิบายแนวคิดในการพัฒนา วิธีการนำไปใช้ หากมีการประเมินผลการใช้นวัตกรรมจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้จริงในช่วงระหว่างปีประเมิน 1 มิถุนายน 2565- 10 เมษายน 2566

เกณฑ์การประเมิน

ประเมินผลงานนวัตกรรม โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะที่ได้รับการทาบทามจากทีมบริหาร 3 ท่าน ร่วมกับหัวหน้าสาขาอีก 1 ท่าน คะแนนเต็มชั้นละ 10 คะแนน รวมนวัตกรรมทั้งหมดไม่เกิน 30 คะแนน โดยมีเกณฑ์พิจารณาดังแสดง

การประเมินนวัตกรรมการสอน

1. ความเป็นนวัตกรรม : ออกแบบได้ทันสมัย ใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ ดีมาก (5 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการทันสมัยที่ไม่เคยมีหรือปรากฏมาก่อน ใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ ดี (3 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้วแต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาและใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ พร้อมพัฒนา (1 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้วแต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาบางส่วนและใช้งานได้จริงและสะดวก

2. คุณค่าของงาน : ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชา รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียน และนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้

ระดับ ดีมาก (5 คะแนน) ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาครบถ้วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้เป็นอย่างดี มีโอกาสนำไปสู่การเรียนรู้ได้ดีมาก

ระดับ ดี (3 คะแนน) – ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาครบถ้วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้ มีโอกาสนำไปสู่การเรียนรู้ได้ดี

ระดับ พร้อมพัฒนา (1 คะแนน) – ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาบางส่วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้ มีแนวโน้มนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้

หมายเหตุ:

- หากเป็นงานใหม่ที่ไม่เคย submit มาก่อน ใช้เกณฑ์พิจารณาเดียวกับปีที่แล้ว
- หากเป็นงานเดิมที่มีการชี้แจงว่า มีการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50 ของคะแนนที่ได้
- หากเป็นงานเดิมที่ไม่ได้ปรับปรุงหรือมีการปรับปรุงน้อยตามดุลยพินิจของกรรมการฝ่ายการศึกษา จะไม่รับพิจารณา