



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทันตแพทยศาสตร์ โทร.7518

ที่ มอ.109/66-ว 415

วันที่ 26 มกราคม 2566

เรื่อง แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานร้อยละ 16 ของคะแนนรวม และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานภาระงานส่วนที่ 2 สำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานเงินรายได้

เรียน รองคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชา

ตามบันทึกที่ มอ 109.1.1(3)/66-22 ลงวันที่ 24 มกราคม 2566 คณะกรรมการประจำส่วนงานในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 18 มกราคม 2566 มีมติให้ความเห็นชอบ การกำหนดภาระงานเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานร้อยละ 16 ของคะแนนรวม และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานภาระงานส่วนที่ 2 สำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานเงินรายได้ ในรอบการประเมิน วันที่ 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566 นั้น

คณะทันตแพทยศาสตร์ จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ในรอบการประเมินประจำปี 2566 ให้ทราบ และถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ดังปรากฏตามเอกสารแนบท้าย อนึ่ง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งทันตแพทย์ (ช่วยงานอนุสาขาฯ) และพนักงานเงินรายได้ตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ ให้ใช้เกณฑ์ดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

#SG01#

(ศาสตราจารย์ ดร.ทพญ. ชิดชนก ลีธนะกุล)

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงานส่วนกำหนดของสายวิชาการพนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานเงินรายได้

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (100 คะแนน เท่ากับร้อยละ 16 ของคะแนนรวมของการประเมิน)

ใช้ในรอบการประเมิน 1 มิ.ย 2565 - 31 พ.ค. 2566

16%

หลักคิด

- เน้นทุกด้านทั้งการเรียนการสอน งานวิจัย นวัตกรรม การบริการวิชาการ โดยสอดคล้องกับแนวทางการเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและคณะ
- กรณีที่สาขาวิชามีการกำหนด ภาระงานส่วนกำหนดของสาขาวิชาเอง และสร้างเป็นข้อตกลงล่วงหน้า (สัดส่วน 20 คะแนน ส่งมาที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล และได้รับการ Approve โดยกรรมการส่วนงาน) อาจารย์สามารถเลือกทำในประเด็นส่วนกลางไม่เกิน 80 คะแนน แต่หากไม่มีการกำหนดจากสาขาวิชานั้น ๆ สามารถใช้เกณฑ์นี้ 100 คะแนนได้เลย

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อ เบื้องต้น
O4.3-1	SG1	การจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองเป้าหมายมหาวิทยาลัยและเพื่อคุณภาพของนักศึกษา	<p>1. ผลประเมินการจัดการการเรียนรู้ของอาจารย์ โดยนักศึกษาในภาพรวม เน้นการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active learning) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนแบบสร้างสรรค์ สอดคล้องกับหลักการศึกษาดูโดย OBE</p> <p>ตัวอย่างวิธีการสอนที่เน้นการเรียนแบบ Active Learning</p> <ol style="list-style-type: none">1. แบบระดมสมอง (Brainstorming)2. แบบเน้นปัญหา/โครงการ/กรณีศึกษา (Problem/Project-based Learning/ Case Study)	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของการประเมินการสอนทุกรายวิชาของอาจารย์แต่ละท่านโดยนักศึกษา ทางระบบ tes.psu.ac.th หรือ les.psu.ac.th ในช่วงภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 (ทั้งปี) (พิจารณาข้อมูลช่วงเดือน พ.ค. 2566)	นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531

			3. แบบแสดงบทบาทสมมุติ (Role Playing) 4. แบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Think-Pair-Share) 5. แบบสะท้อนความคิด (Student's Reflection) 6. แบบตั้งคำถาม (Questioning-based Learning) 7. แบบใช้เกม (Games-based Learning)	<table border="1"> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา</td> <td>คะแนนที่ได้</td> </tr> <tr> <td>5.0</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>4.9 – 4.99</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>4.8 – 4.89</td> <td>10</td> </tr> </table>	คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา	คะแนนที่ได้	5.0	20	4.9 – 4.99	15	4.8 – 4.89	10	
คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา	คะแนนที่ได้												
5.0	20												
4.9 – 4.99	15												
4.8 – 4.89	10												
			2. ใช้ LMS ในการเรียนการสอนครบวงจรต่อหนึ่งรายวิชา มีกิจกรรมสะท้อนการส่งเสริม Active learning กับผู้เรียน (15 คะแนนต่อทั้งรายวิชา และผู้สอนในรายวิชานั้น ได้คะแนนทุกคน) ส่งได้สูงสุด 2 รายวิชา	Admin claim									
O1.2	SG1	3. พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ โดยแสดงความแตกต่างและความโดดเด่นในการพัฒนาการเรียนการสอน (10 คะแนนต่อนวัตกรรม สูงสุดไม่เกิน 3 นวัตกรรม) (ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีรูปแบบใหม่ ส่งเสริมการทำงานเป็นระบบ เปิดโลก/สร้างการเรียนรู้ใหม่ สามารถจัดทำในรูปแบบที่ร่วมกันได้)	<input type="checkbox"/> หากเป็นงานใหม่ที่ไม่เคย submit มาก่อน ใช้เกณฑ์พิจารณาเดียวกับปีที่แล้ว <input type="checkbox"/> หากเป็นงานเดิมที่มีการชี้แจงว่า มีการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50 ของคะแนนที่ได้ <input type="checkbox"/> หากเป็นงานเดิมที่ไม่ได้ปรับปรุงหรือมีการปรับปรุงน้อยตามดุลยพินิจของกรรมการฝ่ายการศึกษา จะไม่รับพิจารณา	อ. ส่งผลงานเองเพื่อขอรับการประเมินก่อน และ Admin claim ในระบบ	นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531 แบบฟอร์มสมัครและส่งผลงาน (link)								

O1.2-4-3	SG1-1.2	สนับสนุนการสอบ National License	<p>4. จัดเสริมความรู้ให้ นศ. ในการสอบ National License (10 คะแนน)</p> <p>5. ร่วมออกข้อสอบ NL ให้ ศปท. ข้อละ 2 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 8 คะแนน</p>	Admin claim	<p>นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย</p> <p>โทร. 7529</p> <p>นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง</p> <p>โทร. 7531</p>
O1.2	SG1, SG2-2.1	มีบทบาทสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาที่เป็นงานส่วนกลาง	<p>6. อาจารย์อาสาสมัครสอน (ไม่ใช่วิชาในสาขาตนเอง) ได้แก่ ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ /Extra-curricular, การสอน Carve wax, Advanced Dentistry, Dental Material 3, คลินิกทันตกรรมพร้อมมูล (เตรียมก่อนขึ้น Clinic) (2 คะแนน ต่อหัวข้อสอน สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน)</p> <p>7. เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการระหว่างสาขาวิชา เช่น Multidisciplinary, CPC, DFD, Case conference of undergraduate (ครั้งละ 2 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน)</p> <p>8. ผู้ทรงคุณวุฒิใน research day (10 คะแนน)</p> <p>9. เข้าร่วมกิจกรรม research day (5 คะแนน)</p> <p>10. ที่ปรึกษาโครงการนักศึกษา กรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา กรรมการดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง (5 คะแนนต่อกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนน)</p> <p>11. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (นอกเหนือจากหลักสูตร) ที่มีคุณภาพการประเมินในระดับที่ดี (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) (10 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน)</p>	Admin claim	<p>นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย</p> <p>โทร. 7529</p> <p>นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง</p> <p>โทร. 7531</p>

พัฒนางานวิจัย เชิงบูรณาการหรือสหศาสตร์ หรือนวัตกรรม

O1.1	SG2	เน้นการวิจัยเชิงบูรณาการ สหศาสตร์ รวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อนำสู่การไปใช้ประโยชน์ หรือสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม	<p>12. เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในการวิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม ภายในคณะ เป็นงานตนเองหรือหลังปริญญา (15 คะแนนต่อโครงการหรือชิ้นงาน)</p> <p>13. เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในการวิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม ระหว่างคณะ/สถาบัน) เป็นงานตนเองหรือหลังปริญญา (20 คะแนนต่อโครงการหรือชิ้นงาน)</p> <p>14. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ Junior Project ที่เน้นการวิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม (20 คะแนนต่อโครงการ)</p>	Admin-claim หมายเหตุ ข้อ 12, 13 หากมีทั้งสองอย่างในงานเดียวกัน นับเป็นข้อ 13 (20 คะแนน)	นายเชมรัฐ เขมวงศ์ ไทร. 7504
			15. เสนอหรือส่งผลงานเข้าสู่การประกวดในงานวิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม ระดับมหาวิทยาลัย ระดับชาติ ระดับนานาชาติ (5 คะแนนต่อการส่งผลงานแต่ละครั้ง สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนนต่อผลงาน)	Self-claim แสดงหลักฐานแนบ	
			16. เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาให้กับคณาจารย์ นักศึกษา หรือบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ในการทำวิจัย การสร้างนวัตกรรม R2R (2 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 6 คะแนน)	Self-claim	
O1.1-2	SG2-4.3	สร้างโอกาสในการสร้างวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ	17. เป็นทีมวิจัยยื่นขอเงินทุนภายนอกต่อปี (นับในช่วงประเมิน 1 มิ.ย 2565 - 31 พ.ค. 2566) กรณีอายุงานตั้งแต่ 10 ปี ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป กรณีอายุงานน้อยกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป (5 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนน)	แสดงหลักฐานแนบ โครงการและการยื่นขอ เงินทุน	

บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ ช่วยเหลือสังคม สร้างเครือข่าย สร้างสัมพันธภาพกับศิษย์เก่า

O3.4	SG4-3.3	บริการวิชาชีพเพื่อสังคม และ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของ คณะต่อสังคม	18. การออกหน่วยทันตกรรมเคลื่อนที่และให้ความรู้สู่ประชาชน (8 คະແນດ້ອຍຄັ້ງ ສູງສຸດມີເກີນ 24 ຄະແນດ້ອຍ) ພາຍເຫດ ຫາກເປັນການອອກເກນທີ່ມີກິດກຣມໃນພື້ນທີ່ມາກກວ່າ 1 ວັນ ໃຫ້ນັບເປັນ 16 ຄະແນດ້ອຍຄັ້ງ)	Admin-claim	คุณ ทิชาภรณ์ รัตน์ะ 7633
O3.4	SG4-3.3	บริการวิชาการเพื่อสังคม และ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของ คณะต่อสังคม	19. ให้บริการวิชาการ ให้ความรู้สู่สังคมในรูปแบบต่างๆ อาทิ เป็น วิทยากรหรือทีมงานหลักให้กับ CE คณะ จัดกิจกรรมเผยแพร่ ให้ความรู้สู่สังคม เช่น รายการวิทยุ การทำสื่อให้ความรู้ต่าง ๆ (5 ຄະແນດ້ອຍຄັ້ງ ສູງສຸດມີເກີນ 20 ຄະແນດ້ອຍ) 20. ร่วมเป็น Admin page FB, line@ ของสาขา/โรงพยาบาลทัน ตกรรม/คณะทันตแพทยศาสตร์/เพจกองทุนสมเด็จย่า/เพจฟัน สวยฟ้าผ่า/ดูแล website ของหน่วยงาน ที่มีการดำเนินงาน อย่างเข้มแข็ง (พิจารณาโดยหัวหน้างาน) (เพจหรือ website ຫຼື ລີເນ@ ລະ 5 ຄະແນດ້ອຍ ສູງສຸດມີເກີນ 20 ຄະແນດ້ອຍ) 21. Reviewer ใน WOS งานวิจัยระดับต่างประเทศ ต่อ 1 เรื่อง (10 ຄະແນດ້ອຍ ສູງສຸດມີເກີນ 20 ຄະແນດ້ອຍ)	Admin-claim หากมีข้อมูลที่ทำด้วย ตัวเองอื่นๆ ขอให้อาจารย์ แสดงหลักฐานเพิ่มเติมแก่ ผู้รับผิดชอบได้	คุณสุวิวัสสา จันทร์เขียว โทร 7678
O3.1	SG4-3.3	สร้างเครือข่ายกับภาครัฐ/ เอกชน/ชมรมศิษย์เก่า	22. มีการจัดกิจกรรมร่วมแบบเครือข่ายกับภาครัฐ เอกชน เพื่อ พัฒนาพื้นที่ (ครั้งละ 5 ຄະແນດ້ອຍ ສູງສຸດມີເກີນ 10 ຄະແນດ້ອຍ) 23. กรรมการชมรมศิษย์เก่าที่มีการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนา สร้างสัมพันธภาพ กับศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ (5 ຄະແນດ້ອຍ)	Self-claim	คุณกนกวรรณ สุวรรณ รัตน์ โทร 7523

การช่วยเหลือกิจกรรม การบริหาร กิจกรรมส่วนรวมของคณะ

O4		กรรมการกิจกรรมส่วนรวมของคณะ/สาขาวิชา	<p>24. กรรมการบริหาร Excellence Centre /กรรมการ CE / กรรมการ DENT-MIS-HIS/ กรรมการ EdPEx /กรรมการ HA/ กรรมการยุทธศาสตร์ 9 ชุดหลัก ที่มีการดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง (6 คะแนนต่อชุดกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 24 คะแนน)</p> <p>25. กรรมการหรือคณะทำงานของคณะ ที่คณะให้ความสำคัญได้แก่ กรรมการจัดซื้อจัดจ้าง กรรมการระดับมหาวิทยาลัย กรรมการบริหารงานวิจัยคณะ กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ กรรมการบริหารกองทุนวิจัย กรรมการงาน 40 ปี คณะ (5 คะแนนต่อชุดกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนน)</p> <p>26. หัวหน้าอนุสาขาวิชาหรือรองหัวหน้าสาขาวิชา (5 คะแนน)</p> <p>27. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ป. ตรี หลังปริญญา /ผู้จัดการหลักสูตร ผู้สูงอายุ (หลักสูตรละ 5 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน)</p>	Admin claim หมายเหตุ ภาพรวมของกรรมการทั้งหมดนี้ คะแนนสูงสุดไม่เกิน 30 คะแนน พิจารณาความเข้มแข็ง โดยประธานกรรมการ	ฝ่ายแผนฯ/ คุณนุ้ม รวบรวม
----	--	--------------------------------------	---	---	-----------------------------

คุณภาพการดำเนินงานด้านต่าง ๆ (รางวัลต่างๆ)

O1.1 O1.2	SG2-2.4	คุณภาพการดำเนินงาน ต่าง ๆ ในระดับคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. (กลุ่ม)นักศึกษาได้รับรางวัลในเวทีระดับคณะ (10 คะแนน) 2. รางวัลวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ปริญญาเอก ระดับมหาวิทยาลัย (ทุกระดับรางวัล) (15 คะแนน) 3. รางวัลการนำเสนอผลงานนักศึกษาปริญญาตรี หลังปริญญา ระดับประเทศ (ทุกระดับรางวัล) (20 คะแนน) 4. รางวัลอาจารย์ผู้เป็นที่รัก (15 คะแนนต่อชั้นปี/20 คะแนนต่อทุกชั้นปี) 	Admin-claim	ฝ่ายพัฒนาและบริหาร บุคคล รวบรวม
--------------	---------	---	--	-------------	------------------------------------

หลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานภาระงานส่วนที่ 2 (ดาว) ของสายวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัย

สัดส่วนร้อยละ 20 ของงบประมาณที่ได้รับ (0.788 %)

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ใช้ในรอบการประเมิน 1 มิ.ย 2565 - 31 พ.ค. 2566

ส่วนที่ 2 (ดาว) สายวิชาการ



หลักคิด

- ให้ความสำคัญภารกิจที่สำคัญและโดดเด่นด้านผลลัพธ์ของทุกด้านทั้งการเรียนการสอน งานวิจัย นวัตกรรม การบริการวิชาการ ที่ตอบโจทย์ OKRs คณะและของมหาวิทยาลัยโดยมีน้ำหนักคะแนนสูงสุดในแต่ละหมวดเท่ากัน
- ให้โอกาสอาจารย์ที่มีอายุงานไม่เกิน 10 ปี ทำภารกิจที่สามารถได้คะแนนเพิ่มเติมจากกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะนับถึง 31 พ.ค. 66)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับถึง 31 พ.ค. 66)
Scimago ranking Overall scimago ranking: Top 3 in Thailand 3 คะแนนต่อคน	ปัจจุบันคณะอยู่ในระดับ 4 -5 ของประเทศ การปรับระดับคือส่วนสำคัญที่สร้างชื่อเสียงเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการดึงดูดใจผู้เรียนทั้งในและต่างประเทศได้	ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี
วิจัย คะแนนสูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน		
1. Corresponding Author หรือ First Author ใน 1 ปีย้อนหลัง <input type="checkbox"/> WOS- Q1: 5 คะแนนต่อเรื่อง <input type="checkbox"/> WOS- Q2: 4 คะแนนต่อเรื่อง <input type="checkbox"/> WOS- Q3: 2 คะแนนต่อเรื่อง กรณีเป็น Co-author <input type="checkbox"/> WOS- Q1: 4 คะแนนต่อเรื่อง	เป้าหมายของมหาวิทยาลัย (จำนวนผลงาน WOS, Scopus จำนวน 0.5 paper ต่อคน/ปี เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี: พิจารณาผลงานใน 1 ปีย้อนหลัง โดยปรากฏใน WOS, Scopus (ระหว่าง 1 June 2022- 31 May 2023) รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา	Corresponding Author หรือ First Author ใน 1 ปีย้อนหลัง <input type="checkbox"/> WOS- Q1: 5 คะแนนต่อเรื่อง <input type="checkbox"/> WOS- Q2: 4 คะแนนต่อเรื่อง <input type="checkbox"/> WOS- Q3: 3 คะแนนต่อเรื่อง <input type="checkbox"/> WOS- Q4: 2 คะแนนต่อเรื่อง <input type="checkbox"/> Scopus: 1 คะแนนต่อเรื่อง

<p>หมายเหตุ: กรณีอาจารย์ที่ต่ออายุภายหลังเกษียณ นับเฉพาะส่วนที่เกินจาก Requirement หรือ TOR</p>		<p>หากอยู่ทั้งสองระบบให้คิดคะแนนที่มีฐานสูงกว่า กรณีเป็น Co-author</p> <p><input type="checkbox"/> WOS- Q1: 4 คะแนนต่อเรื่อง</p>
<p>2. ได้เลขสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 65- 31 พ.ค. 66) (5 คะแนนต่อสิทธิบัตร)</p>	<p>เป้าหมายมหาวิทยาลัย สร้างนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>ได้เลขสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 65- 31 พ.ค. 66) (6 คะแนนต่อสิทธิบัตร)</p>
<p>3. ได้เลขอนุสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 65- 31 พ.ค. 66) (3 คะแนนต่อสิทธิบัตร)</p>	<p>รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา</p>	<p>ได้เลขอนุสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 65- 31 พ.ค. 66) (4 คะแนนต่อสิทธิบัตร)</p>
<p>ทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (ทุนวิจัย ทุนบริการวิชาการ) คะแนนสูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน</p>		
<p>4. ได้รับทุนภายนอก ทุก 100,000 บาท คิดเป็น 1 คะแนน (พิจารณาจากสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับจริงจากสัดส่วนรับผิดชอบการดำเนินงานในโครงการในปีนั้นๆ)</p>	<p>เป้าหมายของมหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะจัดหาทุนภายนอกอย่างน้อย 5,000,000 บาทต่อปี</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา</p>	<p>ได้รับทุนภายนอก ทุก 50,000 บาท คิดเป็น 1 คะแนน (พิจารณาจากสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับจริงจากสัดส่วนรับผิดชอบการดำเนินงานในโครงการในปีนั้นๆ)</p>
<p>การเรียนการสอน คะแนนสูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน</p>		
<p>5. งานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน มีการนำไปใช้ และการประเมินผล โดยได้รับการตีพิมพ์อย่างน้อยระดับ TCI 1 ในระยะเวลา 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย. 65- 31 พ.ค. 66)</p> <p>Corresponding author หรือ First author: 5 คะแนน</p> <p>Co-author: 1 คะแนน</p>	<p>การพัฒนาสร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและมีการประเมินผลที่ได้รับการยอมรับ</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>
<p>6. การทำหนังสือ ตำรา ในฐานะผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially</p>	<p>การส่งเสริม ให้เกิดการเรียนรู้ในวงกว้าง</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม: ผู้ร่วมเขียน (Co-author) หนังสือ ตำรา ที่ได้รับการพิจารณา</p>

<p>intellectual contributor) ได้รับการพิจารณาโดยระดับมหาวิทยาลัย 1 ปีย้อนหลัง (7 คะแนน) (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 65- 31 พ.ค. 66)</p>	<p>รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา</p>	<p>โดยระดับมหาวิทยาลัย (7 คะแนน)</p>
<p>7. มีคะแนนการสอบ National License ของนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ของสาขาวิชา ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และนักศึกษา ผ่านในสาขาวิชานั้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ในปีประเมิน (2 คะแนนของทุกคนในสาขา)</p>	<p>ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางของ National License</p> <p>พิจารณาให้คะแนนโดยรวมในสาขาหรืออนุสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายการศึกษา</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>
<p>8. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร AUN-QA ให้ผ่านระดับ 4 (1-3 คะแนนขึ้นกับดุลยพินิจของประธานกรรมการหลักสูตร) (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 65- 31 พ.ค. 66)</p>	<p>เป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตร ให้ผ่านAUN ระดับ 4 ซึ่งสะท้อนความสามารถในการสู่เวทีระดับนานาชาติ</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายการศึกษา</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม:</p> <p>กรรมการหลักสูตรระดับคณะ ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน (พิจารณาโดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตร) (1 คะแนน)</p>
<p>บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ ผู้นำด้านวิชาการ (สร้างเครือข่าย รายได้ ชื่อเสียง) คะแนนสูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน</p>		
<p>9. สร้างรายได้ในการดูแลผู้ป่วยในคลินิกในเวลาตั้งแต่ 300,000 บาทต่อปี (หักค่าแลปและวัสดุจำเพาะ เช่น Implant, membrane, กระดูกเทียม) 4 คะแนน หากเกินกว่า 300,000 บาท คิดตามสัดส่วนต่อคะแนน</p>	<p>คณะฯ ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลที่ลดลง และต้องมีการวางแผนดูแลคณะในระยะยาวได้ การดูแลผู้ป่วย เป็นการสร้างรายได้ สร้างชื่อเสียง และสร้างโอกาสในการพัฒนาความสามารถได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>คาดการณ์ว่าการลงปกติดตามการอยู่ใน track บริการวิชาชีพ อย่างน้อย 1 คาบต่อสัปดาห์ ดังนั้น หากมองเป็นงานที่เพิ่มเติม จึงกำหนดการทำงาน เป็น 3 คาบ/สัปดาห์ x 42 สัปดาห์ x 2,500</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>

	<p>บาท = 315,000 บาท</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่าย รพ. และ IT</p>	
<p>10. ดูแลผู้ป่วย โดยให้การปรึกษา* ซึ่งอาจจะมีการ Consult ร่วมด้วย อย่างน้อย 320 visits ต่อปี และรายได้แบบหักค่าใช้จ่ายโดยรวมไม่น้อยกว่า 50,000 บาทต่อปี (4 คะแนน) หากเกินกว่า 320 visits คิดตามสัดส่วนต่อคะแนน (คิดกรณีไม่ใช้แนวทางข้อ 9)</p> <p>(เช่น การดูแลผู้ป่วยต่อเนื่องของนักศึกษา ผู้ป่วยด้วยโอกาสผู้ป่วยทั่วไป)</p>	<p>คาดการณ์ 3 คาบ/สัปดาห์ x 42 สัปดาห์ = 112 คาบต่อปี x 3 visits ต่อคาบ = 336 visits)</p> <p>(ใช้ในกรณีไม่สามารถบรรลุข้อ 9 ได้)</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่าย รพ. และ IT</p>	ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี
<p>11. จัดทำ Special Course หรือ Micro-credential เพื่อการพัฒนาศักยภาพ เพื่อ upskill, reskill โดยมีจำนวนชั่วโมงอย่างน้อย 15 ชั่วโมง (เทียบเท่า 1 รายวิชา) หรือจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของ PSU MOOC (Massive Open Online Course) (10 คะแนนต่อหนึ่งรายวิชาต่อสัดส่วนการทำงาน 100%)</p>	<p>เป้าหมายมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างหลักสูตรที่ Upskill, reskill ในลักษณะ non-degree programs ที่สามารถสะสมหน่วยกิตได้</p> <p>(Micro-credentials: ระบบรับรองความสามารถขนาดเล็ก มีความจำเพาะเหมาะสมกับระดับความสามารถที่ควรพัฒนา สามารถเก็บสะสมเป็นเครดิตได้ โดยเน้นให้เกิดทักษะ (Competency-based) โดยมีการประเมินที่สอดคล้องกับการบรรลุทักษะ</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่ายการศึกษา</p>	ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี
<p>12. จัดการประชุม CE ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมจากภายนอกอย่างน้อย 50 คน หรือมีรายได้จำนวนอย่างน้อย 50,000 บาทต่อครั้ง</p>	<p>การบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคม</p>	ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี

<p>ประธานการจัดงาน: 2 คะแนนต่องาน</p> <p>กรรมการจัดงานที่มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่: 0.5 คะแนนต่อชุดกรรมการ</p>	<p>รวบรวมข้อมูลโดย หน่วย CE/คุณสุวิวิธสา</p>	
<p>13. จัดทำ International course ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมจากภายนอกอย่างน้อย 15 คน หรือมีรายได้จำนวนอย่างน้อย 100,000 บาทต่อคอร์ส</p> <p>ประธานการจัดงาน: 3 คะแนนต่องาน</p> <p>กรรมการจัดงานที่มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่: 1 คะแนนต่อชุดกรรมการ</p>	<p>การบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคม</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย หน่วย CE/คุณสุวิวิธสา</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>
<p>14. เป็นกรรมการที่ปรึกษาภาครัฐระดับประเทศหรือนานาชาติ (เช่น SEA-AD, ราชวิทยาลัย ทันตแพทยสมาคม ชมรมวิชาชีพ สปสช. สสส.) ในการบริการวิชาการ วิจัย หรือผู้นำด้านการศึกษา หรือผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลงเชิงสังคม ร่วมสร้างนโยบายขับเคลื่อนประเทศ โดยมีผลงานสะท้อนการเปลี่ยนแปลง เช่น เกิดนโยบายหรือ Guideline เกิดเครือข่ายหรือองค์กรต้นแบบในการดูแลสุขภาพช่องปาก ในปีประเมิน (2 คะแนนต่อกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน)</p> <p>หมายเหตุ: ไม่นับการเป็นการเป็นกรรมการสอบบอร์ด</p>	<p>มีบทบาทต่อสังคมในระดับสูง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแบบเครือข่ายกับภาคประชาชน ภาครัฐ หรือหน่วยงานอื่นๆ เพื่อการขับเคลื่อนในระดับวงกว้าง</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม:</p> <p>เป็นกรรมการที่ปรึกษาระดับภาคใต้ ในการบริการวิชาการ หรือผู้นำด้านการศึกษา หรือผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลงเชิงสังคม (2 คะแนนต่อกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน)</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล</p>
<p>15. การได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานต่างๆ</p> <p>Keynote ระดับนานาชาติ (2 คะแนนต่อครั้ง)</p> <p>Keynote ระดับชาติ (1 คะแนนต่อครั้ง)</p>	<p>ได้รับการยอมรับในด้านทำให้ความรู้สู่สังคม</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม:</p> <p>การเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานในภาคใต้ (0.5 คะแนนต่อครั้ง)</p>

ระดับนานาชาติ (1 คะแนนต่อครั้ง)	รวบรวมข้อมูลโดย หน่วย CE /คุณสุวิวิธสา	รวบรวมข้อมูลโดย หน่วย CE/คุณสุวิวิธสา
ระดับชาติ (0.5 คะแนนต่อครั้ง)		
สร้างชื่อเสียง ผลงานที่ได้รับการยอมรับในด้านต่างๆ (ไม่จำกัดคะแนน)		
16. อาจารย์ตัวอย่างด้านต่าง ๆ ระดับมหาวิทยาลัยในปีประเมิน (6 คะแนน)	สนับสนุน ชื่นชมความดี การได้ยอมรับในด้านต่างๆ หากได้รับรางวัลระดับมหาวิทยาลัยร่วมด้วย ให้พิจารณาคะแนนสูงสุด (6 คะแนน)	รวบรวมข้อมูลโดย HR/คุณสุธาสินี
17. อาจารย์ตัวอย่างด้านต่าง ๆ ระดับคณะในปีประเมิน (3 คะแนน)	รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล	
18. รางวัลระดับนานาชาติ (International) ที่เป็นที่ยอมรับ ในปีประเมิน (6 คะแนน)	การมีชื่อเสียงทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม และงานบริการวิชาการ หรืองานสำคัญด้านต่างๆ	
19. รางวัลผลงาน นวัตกรรม ระดับประเทศในปีประเมิน (ทุกระดับรางวัล) (4 คะแนน)	รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล	

นวัตกรรมการเรียนการสอน: สิ่งใหม่ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

การแจ้งความประสงค์เพื่อรับการประเมิน

อาจารย์ที่ต้องการรับการประเมินในหมวดนี้ แจ้งความประสงค์มายังรองคณบดีฝ่ายการศึกษา ภายใน 10 เมษายน 2566 โดยแนบนวัตกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบของไฟล์ หรือสื่อ พร้อมเอกสารอธิบายแนวคิดในการพัฒนา วิธีการนำไปใช้ หากมีการประเมินผลการใช้นวัตกรรมจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้จริงในช่วงระหว่างปีประเมิน 1 มิถุนายน 2565- 10 เมษายน 2566

เกณฑ์การประเมิน

ประเมินผลงานนวัตกรรม โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะที่ได้รับการทาบทามจากทีมบริหาร 3 ท่าน ร่วมกับหัวหน้าสาขาอีก 1 ท่าน คะแนนเต็มชั้นละ 10 คะแนน รวมนวัตกรรมทั้งหมดไม่เกิน 30 คะแนน โดยมีเกณฑ์พิจารณาดังแสดง

การประเมินนวัตกรรมการสอน

1. ความเป็นนวัตกรรม : ออกแบบได้ทันสมัย ใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ ดีมาก (5 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการทันสมัยที่ไม่เคยมีหรือปรากฏมาก่อน ใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ ดี (3 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้วแต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาและใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ พร้อมพัฒนา (1 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้วแต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาบางส่วนและใช้งานได้จริงและสะดวก

2. คุณค่าของงาน : ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชา รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียน และนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้

ระดับ ดีมาก (5 คะแนน) ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาครบถ้วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้เป็นอย่างดี มีโอกาสนำไปสู่การเรียนรู้ได้ดีมาก

ระดับ ดี (3 คะแนน) – ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาครบถ้วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้ มีโอกาสนำไปสู่การเรียนรู้ได้ดี

ระดับ พร้อมพัฒนา (1 คะแนน) – ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาบางส่วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้ มีแนวโน้มนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้

หมายเหตุ:

- หากเป็นงานใหม่ที่ไม่เคย submit มาก่อน ใช้เกณฑ์พิจารณาเดียวกับปีที่แล้ว
- หากเป็นงานเดิมที่มีการชี้แจงว่า มีการปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50 ของคะแนนที่ได้
- หากเป็นงานเดิมที่ไม่ได้ปรับปรุงหรือมีการปรับปรุงน้อยตามดุลยพินิจของกรรมการฝ่ายการศึกษา จะไม่รับพิจารณา