



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทันตแพทยศาสตร์ โทร.7518

ที่ มอ.109/66-ว 6665

วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงานส่วนกำหนดสำหรับบุคลากรประเภท

วิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานเงินรายได้

เรียน รองคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชา

ตามบันทึกที่ มอ 109.1.1(2)/66-0276 ลงวันที่ 21 กันยายน 2566 คณะกรรมการประจำส่วนงานในคราวประชุมครั้งที่ 9/2566 ลงวันที่ 20 กันยายน 2566 มีมติให้ความเห็นชอบ การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงานส่วนกำหนดสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานเงินรายได้ ในรอบการประเมินประจำปี 2567 วันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567 นั้น

คณะทันตแพทยศาสตร์ จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ในรอบการประเมินประจำปี 2567 ให้ทราบ และถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ดังปรากฏตามเอกสารแนบท้าย อนึ่ง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งทันตแพทย์ (ช่วยงานอนุสาขาฯ) และพนักงานเงินรายได้ตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ ให้ใช้เกณฑ์ดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

#SG01#

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพญ. จริญญา หุ่นศรีสกุล)

รองคณบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร รักษาการแทน

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

หลักเกณฑ์การประเมินเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน ภาระงานส่วนกำหนดของสายวิชาการพนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานเงินรายได้  
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (100 คะแนน เท่ากับร้อยละ 16 ของคะแนนรวมของการประเมิน)  
ใช้ในรอบการประเมิน 1 มิ.ย 2566 - 31 พ.ค. 2567

หลักคิด

- ผสมผสานในส่วนผลลัพธ์และกระบวนการของงานทุกด้านทั้งการเรียนการสอน งานวิจัย นวัตกรรม การบริการวิชาการ โดยสอดคล้องกับแนวทางการเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและคณะ
- ในส่วนของผลลัพธ์ ปรับฐานคะแนนจาก striking: 1 คะแนน striking เดิม = 6 คะแนน TOR 16 ใหม่
- ให้โอกาสอาจารย์ที่มีอายุงานไม่เกิน 10 ปี ทำภารกิจเชิงกระบวนการที่สามารถได้คะแนนเพิ่มเติมจากกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี
- ในกลุ่มอายุงานมากกว่า 10 ปี จะมี สัดส่วนของผลลัพธ์ ร้อยละ 50 และกระบวนการ ร้อยละ 50 โดยหากในส่วนของผลลัพธ์ ได้มากกว่าร้อยละ 50 สามารถนำไปใช้แทนส่วนของกระบวนการได้
- อาจารย์ทันตแพทย์ที่อายุงานน้อยกว่า 10 ปี ที่มีเฉพาะวุฒิสูงสุดทันตแพทยศาสตรบัณฑิต สัดส่วนของผลลัพธ์ ร้อยละ 20 และกระบวนการ ร้อยละ 80 โดยหากในส่วนของผลลัพธ์ ได้มากกว่าร้อยละ 20 สามารถนำไปใช้แทนส่วนของกระบวนการได้
- อาจารย์ทันตแพทย์ที่อายุงานน้อยกว่า 10 ปี ที่ได้รับการศึกษาหลังปริญญาแล้ว สัดส่วนของผลลัพธ์ ร้อยละ 30 และกระบวนการ ร้อยละ 70 โดยหากในส่วนของผลลัพธ์ ได้มากกว่าร้อยละ 30 สามารถนำไปใช้แทนส่วนของกระบวนการได้

ผลงานส่วนกระบวนการ

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อเบื้องต้น
O1.2	SG1		<p>1. พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ โดยแสดงความแตกต่างและความโดดเด่นในการพัฒนาการเรียนการสอน (10 คณะแนต่อนวัตกรรมสูงสุดไม่เกิน 3 นวัตกรรม)</p> <p>(ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีรูปแบบใหม่ ส่งเสริมการทำงานเป็นระบบ เปิดโลก/สร้างการเรียนรู้ใหม่ สามารถจัดทำในรูปแบบร่วมกันได้)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาเฉพาะงานใหม่ที่ไม่เคย submit มาก่อน ที่มีการใช้ในช่วงรอบปีประเมิน</li> </ul>	<p>อ. ส่งผลงานเองเพื่อขอรับการประเมินก่อน และ Admin claim ในระบบ</p>	<p>นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531</p>
			<p>2. ใช้ LMS ในการเรียนการสอนครบวงจรต่อหนึ่งรายวิชา มีกิจกรรมสะท้อนการส่งเสริม Active learning กับผู้เรียน (15 คณะแนตอทั้งรายวิชา และผู้สอนในรายวิชานั้น ได้คะแนนทุกคน) ส่งได้สูงสุด 1 รายวิชา</p>	<p>Admin claim</p>	<p>นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531</p>
O1.2-4-3	SG1-1.2	สนับสนุนการสอบ National License	<p>3. จัดเสริมความรู้ให้ นศ. ในการสอบ National License (10 คณะแน)</p> <p>4. ร่วมออกข้อสอบ NL ให้ ศปท. ข้อละ 2 คณะแน สูงสุดไม่เกิน 8 คณะแน</p>	<p>Admin claim</p>	<p>นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531</p>

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อเบื้องต้น
O1.2	SG1, SG2-2.1	มีบทบาทสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาที่เป็นงานส่วนกลาง	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. อาจารย์อาสาสมัครสอน (ไม่ใช่วิชาในสาขาตนเอง) ได้แก่ ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์ /Extra-curricular, การสอน Carve wax, Advanced Dentistry, Dental Material 3, คลินิกทันตกรรมพร้อมมูล (เตรียมก่อนขึ้น Clinic) (2 คะแนนต่อหัวข้อสอน สูงสุดไม่เกิน 10 คะแนน)</li> <li>6. เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการระหว่างสาขาวิชา เช่น Multidisciplinary, CPC, DFD, Case conference of undergraduate (ครั้งละ 2 คะแนน สูงสุดไม่เกิน 24 คะแนน)</li> <li>7. ผู้ทรงคุณวุฒิใน research day (10 คะแนน)</li> <li>8. เข้าร่วมกิจกรรม research day (5 คะแนน)</li> <li>9. ที่ปรึกษาโครงการนักศึกษา กรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา กรรมการดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง (5 คะแนน ต่อกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนน)</li> <li>10. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (นอกเหนือจากหลักสูตร) ที่มีคุณภาพการประเมินในระดับที่ดี (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) (10 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน)</li> </ol>	Admin claim	นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อเบื้องต้น
<b>พัฒนางานวิจัย เชิงบูรณาการหรือสหศาสตร์ หรือนวัตกรรม</b>					
O1.1	SG2	เน้นการวิจัยเชิงบูรณาการ สหศาสตร์ รวมถึงการสร้าง นวัตกรรมเพื่อนำสู่การไปใช้ ประโยชน์ หรือสนับสนุน การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม	11. เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในการวิจัยแบบบูรณาการ สห ศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม ภายในคณะ เป็นงานตนเอง หรือหลังปริญญา (15 คะแนนต่อโครงการหรือชิ้นงาน) 12. เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในการวิจัยแบบบูรณาการ สห ศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม ระหว่างคณะ/สถาบัน) เป็น งานตนเองหรือหลังปริญญา (20 คะแนนต่อโครงการ หรือชิ้นงาน) 13. อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ Junior Project ที่เน้นการ วิจัยแบบบูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม (20 คะแนนต่อโครงการ)	Admin-claim หมายเหตุ ข้อ 11, 12 หากมีทั้งสองอย่างในงาน เดียวกัน นับเป็นข้อ 12 (20 คะแนน)	คุณเชมรัฐ เขมวงศ์ โทร. 7504
			14. เสนอหรือส่งผลงานเข้าสู่การประกวดในงานวิจัยแบบ บูรณาการ สหศาสตร์ หรือสร้างนวัตกรรม ระดับ มหาวิทยาลัย ระดับชาติ ระดับนานาชาติ (5 คะแนนต่อ การส่งผลงานแต่ละครั้ง สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนนต่อ ผลงาน)	Self-claim แสดงหลักฐานแนบ	
			15. เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาให้กับคณาจารย์ นักศึกษา หรือ บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการทำวิจัยการสร้างนวัตกรรม R2R (2 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 6 คะแนน)	Self-claim	

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อเบื้องต้น
			16. เป็นทีมวิจัยยื่นขอเงินทุนภายนอกต่อปี (นับในช่วงประเมิน 1 มิ.ย 2565 - 31 พ.ค. 2566) กรณีอายุงานตั้งแต่ 10 ปี ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป กรณีอายุงานน้อยกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป (5 คะแนนต่อโครงการ สูงสุดไม่เกิน 15 คะแนน)	แสดงหลักฐานแนบ โครงการและการยื่นขอ เงินทุน	
<b>บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ ช่วยเหลือสังคม สร้างเครือข่าย สร้างสัมพันธภาพกับศิษย์เก่า</b>					
O3.4	SG4-3.3	บริการวิชาชีพเพื่อสังคม และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ ดีของคณะต่อสังคม	17. การออกหน่วยทันตกรรมเคลื่อนที่และให้ความรู้สู่ ประชาชน (8 คะแนนต่อครั้ง สูงสุดไม่เกิน 24 คะแนน) หมายเหตุ หากเป็นการออกหน่วยที่มีกิจกรรมในพื้นที่ มากกว่า 1 วัน ให้นับเป็น 16 คะแนนต่อครั้ง)	Admin-claim	คุณทิชาภรณ์ รัตน์ะ 7633
O3.4	SG4-3.3	บริการวิชาการเพื่อสังคม และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ ดีของคณะต่อสังคม	18. ให้บริการวิชาการ ให้ความรู้สู่สังคมในรูปแบบต่างๆ อาทิ เป็นวิทยากรหรือทีมงานหลักให้กับ CE คณะ จัด กิจกรรมเผยแพร่ความรู้สู่สังคม เช่น รายการวิทยุ การ ทำสื่อให้ความรู้ต่าง ๆ (5 คะแนนต่อครั้ง สูงสุดไม่เกิน 20 คะแนน) 19. ร่วมเป็น Admin page FB, line@ ของสาขา/ โรงพยาบาลทันตกรรม/คณะทันตแพทยศาสตร์/เพจ กองทุนสมเด็จย่า/เพจฟันสวยฟ้าผ่า/ดูแล website ของ หน่วยงาน ที่มีการดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง (พิจารณา	Admin-claim  หากมีข้อมูลที่ทำด้วย ตัวเองอื่นๆ ขอให้อาจารย์ แสดงหลักฐานเพิ่มเติมแก่ ผู้รับผิดชอบได้	คุณสุริวิสา จันทร์เขียว โทร 7678

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อเบื้องต้น
			โดยหัวหน้างาน) (เพจหรือ website หรือ line@ ละ 5 คະแนน สูงสุดไม่เกิน 20 คະแนน)		
			20. Reviewer ใน WOS งานวิจัยระดับต่างประเทศ ต่อ 1 เรื่อง (10 คະแนน สูงสุดไม่เกิน 20 คະแนน)	Self-claim	
O3.1	SG4-3.3	สร้างเครือข่ายกับภาครัฐ/ เอกชน/ชมรมศิษย์เก่า	21. มีการจัดกิจกรรมร่วมแบบเครือข่ายกับภาครัฐ เอกชน เพื่อพัฒนาพื้นที่ (ครั้งละ 5 คະแนน สูงสุดไม่เกิน 10 คະแนน) 22. กรรมการชมรมศิษย์เก่าที่มีการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนา สร้างสัมพันธ์ภาพ กับศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ (5 คະแนน)	Self-claim	คุณกนกวรรณ สุวรรณรัตน์ โทร 7523
<b>การช่วยเหลือกิจกรรม การบริหาร กิจกรรมส่วนรวมของคณะ</b>					
O4		กรรมการกิจกรรมส่วนรวม ของคณะ/สาขาวิชา	23. กรรมการบริหาร Excellence Centre /กรรมการ CE / กรรมการ DENT-MIS-HIS/ กรรมการ EdPEX / กรรมการ HA/กรรมการยุทธศาสตร์ 9 ชุดหลัก ที่มีการดำเนินงานอย่างเข้มแข็ง (6 คະแนนต่อชุดกรรมการ สูงสุดไม่เกิน 24 คະแนน) 24. กรรมการหรือคณะทำงานของคณะ ที่คณะให้ความสำคัญ ได้แก่ กรรมการจัดซื้อจัดจ้าง กรรมการระดับมหาวิทยาลัย กรรมการบริหารงานวิจัยคณะ	Admin claim หมายเหตุ ภาพรวมของ กรรมการทั้งหมดนี้ คະแนนสูงสุดไม่เกิน 30 คະแนน พิจารณาความเข้มแข็งโดย ประธานกรรมการ	คุณกนกวรรณ สุวรรณรัตน์ โทร 7523

OKRs มหาวิทยาลัย	OKRs คณะฯ	ประเด็นมุ่งเน้น	กิจกรรม	หมายเหตุ	ผู้ประเมิน/ ผู้รวบรวมรายชื่อเบื้องต้น
			<p>กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ กรรมการบริหาร กองทุนวิจัย กรรมการงาน 40 ปี คณะ (5 คณะแนต่อชุด กรรมการ สูงสุดไม่เกิน 15 คณะแน)</p> <p>25. หัวหน้าอนุสาขาวิชาหรือรองหัวหน้าสาขาวิชา (5 คณะแน)</p> <p>26. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ป. ตรี หลังปริญญา /ผู้จัดการ หลักสูตรผู้สูงอายุ (หลักสูตรละ 5 คณะแน สูงสุดไม่เกิน 10 คณะแน)</p>		
<b>คุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ (รางวัลต่างๆ)</b>					
O1.1 O1.2	SG2-2.4	คุณภาพการดำเนินงาน ต่าง ๆ ในระดับคณะ	<p>27. (กลุ่ม)นักศึกษาได้รับรางวัลในเวทีระดับคณะ (10 คณะแน)</p> <p>28. รางวัลวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ปริญญาเอก ระดับ มหาวิทยาลัย (ทุกระดับรางวัล) (15 คณะแน)</p> <p>29. รางวัลการนำเสนอผลงานนักศึกษาปริญญาตรี หลัง ปริญญา ระดับประเทศ (ทุกระดับรางวัล) (20 คณะแน)</p> <p>30. รางวัลอาจารย์ผู้เป็นที่รัก (15 คณะแนต่อชั้นปี/20 คณะแนต่อทุกชั้นปี)</p>	Admin-claim	Admin claim: คุณพรชนก(HR) 7518



ผลงานส่วนเน้นผลลัพธ์ (Striking เดิม ปรับฐานคะแนนใหม่ ประมาณ 6 เท่าคะแนนเดิม)

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะ นับถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
วิจัย คะแนนสูงสุดไม่เกิน 60 คะแนน			
<p>Corresponding Author หรือ First Author ใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่าง 1 June 2023- 31 May 2024)</p> <p>1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● WOS- Q1: 30 คะแนนต่อเรื่อง</li> <li>● WOS- Q2: 24 คะแนนต่อเรื่อง</li> <li>● WOS- Q3: 12 คะแนนต่อเรื่อง</li> </ul> <p>กรณีเป็น Co-author</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● WOS- Q1: 24 คะแนนต่อเรื่อง</li> </ul> <p>หมายเหตุ: กรณีอาจารย์ที่ต่ออายุ ภายหลังเกษียณ นับเฉพาะส่วนที่เกินจาก Requirement หรือ TOR</p>	<p>เป้าหมายของมหาวิทยาลัย (จำนวนผลงาน WOS, Scopus จำนวน 0.6 paper ต่อคน/ปี</p> <p>เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี: พิจารณาผลงานใน 1 ปีย้อนหลัง โดยปรากฏใน WOS, Scopus</p> <p>หมายเหตุ หากอยู่ในฐานข้อมูลทั้งทาง Dentistry และ Other areas จะเลือกจาก WOS เป็นหลัก และอันที่สูงกว่า</p>	<p>Corresponding Author หรือ First Author ใน 1 ปีย้อนหลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● WOS- Q1: 30 คะแนนต่อเรื่อง</li> <li>● WOS- Q2: 24 คะแนนต่อเรื่อง</li> <li>● WOS- Q3: 18 คะแนนต่อเรื่อง</li> <li>● WOS- Q4: 12 คะแนนต่อเรื่อง</li> <li>● Scopus: 6 คะแนนต่อเรื่อง</li> </ul> <p>หากอยู่ทั้งสองระบบให้คิดคะแนนที่มีฐานสูงกว่า</p> <p>กรณีเป็น Co-author</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● WOS- Q1: 24 คะแนนต่อเรื่อง</li> </ul>	<p>Admin claim: ฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา</p> <p>คุณเขมรัฐ / คุณปรียาภัทร์ โทร. 7504</p>

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะ นับถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
2. ได้เลขสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 66- 31 พ.ค. 67) (30 คะแนนต่อสิทธิบัตร)	เป้าหมายมหาวิทยาลัย สร้างนวัตกรรม เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์	ได้เลขสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 66- 31 พ.ค. 67) (36 คะแนนต่อสิทธิบัตร)	Admin claim: ฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา คุณเขมรัฐ / คุณปรียาภัทร์ โทธ. 7504
3. ได้เลขอนุสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 66- 31 พ.ค. 67) (15 คะแนนต่อสิทธิบัตร)		ได้เลขอนุสิทธิบัตรภายใน 1 ปีย้อนหลัง (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 65- 31 พ.ค. 66) (24 คะแนนต่อสิทธิบัตร)	Admin claim: ฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา คุณเขมรัฐ / คุณปรียาภัทร์ โทธ. 7504
<b>ทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (ทุนวิจัย ทุนบริการวิชาการ) คะแนนสูงสุดไม่เกิน 60 คะแนน</b>			
4. ได้รับทุนภายนอก ทุก 100,000 บาท คิดเป็น 6 คะแนน (พิจารณาจากสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับจริงจากสัดส่วนรับผิดชอบการดำเนินงานในโครงการในปีนั้นๆ)	เป้าหมายของมหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะจัดหาทุนภายนอกอย่างน้อย 5,000,000 บาทต่อปี	ได้รับทุนภายนอก ทุก 50,000 บาท คิดเป็น 6 คะแนน (พิจารณาจากสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับจริงจากสัดส่วนรับผิดชอบการดำเนินงานในโครงการในปีนั้นๆ)	Admin claim: ฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา คุณเขมรัฐ / คุณปรียาภัทร์ โทธ. 7504

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะ นับถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
<b>การเรียนการสอน คะแนนสูงสุดไม่เกิน 60 คะแนน</b>			
<p>5. งานวิจัยที่พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน มีการนำไปใช้ และการประเมินผล โดยได้รับการตีพิมพ์อย่างน้อยระดับ TCI 1 ในระยะเวลา <b>1 ปีย้อนหลัง</b> (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย. 66- 31 พ.ค. 67)</p> <p>Corresponding author หรือ First author: 30 คะแนน</p> <p>Co-author: 6 คะแนน</p>	<p>การพัฒนาสร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและมีการประเมินผลที่ได้รับการยอมรับ</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>	<p>Admin claim: ฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา คุณเขมรัฐ / คุณปรียาภัทร์ โทร. 7504</p>
<p>6. การทำหนังสือ ตำรา ในฐานะผู้ประพันธ์ ลำดับแรก (First author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor) ได้รับการพิจารณาโดยระดับมหาวิทยาลัย <b>1 ปีย้อนหลัง (42 คะแนน)</b> (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 66- 31 พ.ค. 67)</p>	<p>การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในวงกว้าง</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม: ผู้ร่วมเขียน (Co-author) หนังสือ ตำรา ที่ได้รับการพิจารณาโดยระดับมหาวิทยาลัย <b>( 42 คะแนน)</b></p>	<p>Admin claim: ฝ่ายวิจัยและหลังปริญญา คุณเขมรัฐ / คุณปรียาภัทร์ โทร. 7504</p>

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะจนถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงจนถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
7. มีคะแนนการสอบ National License ของนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ของสาขาวิชา ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และนักศึกษาผ่านในสาขาวิชานั้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ในปีประเมิน (12 คะแนนของทุกคนในสาขา)	ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางของ National License  พิจารณาให้คะแนนโดยรวมในสาขาหรืออนุสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี	Admin claim: นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531
8. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร AUN-QA ให้ผ่านระดับ 4 (6-18 คะแนน ขึ้นกับดุลยพินิจของประธานกรรมการหลักสูตร) (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 66- 31 พ.ค. 67)	เป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตร ให้ผ่านAUN ระดับ 4 ซึ่งสะท้อนความสามารถในการสู่เวทีระดับนานาชาติ  รวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายการศึกษา	ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม:  กรรมการหลักสูตรระดับคณะ ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน (พิจารณาโดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตร) (6 คะแนน)	Admin claim: นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531
9. ได้รับตำแหน่งดรณาจารย์ในรอบปี ประเมิน (ระหว่างวันที่ 1 มิ.ย 66- 31 พ.ค. 67) ได้ 15 คะแนน	การเป็นดรณาจารย์ เป็นส่วนหนึ่งของกรอบสมรรถนะของอาจารย์ และไม่ได้รับค่าตอบแทน	ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี	Admin claim: นางลัดดาวัลย์ วงศ์ไชย โทร. 7529 นส.ปวีณรัตน์ ณ พัทลุง โทร. 7531

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะ นับถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
<b>บริการวิชาการ บริการวิชาชีพ ผู้นำด้านวิชาการ (สร้างเครือข่าย รายได้ ชื่อเสียง ) คะแนนสูงสุดไม่เกิน 60 คะแนน</b>			
<p>10. สร้างรายได้ในการดูแลผู้ป่วยในคลินิกในเวลาดังแต่ 50,000 บาทต่อปี (หักค่าแลปและวัสดุจำเพาะ เช่น Implant, membrane, กระดูกเทียม) 5 คะแนน หากเกินกว่า 50,000 บาท คิดตามสัดส่วนต่อคะแนน</p>	<p>คณะฯ ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลที่ลดลง และต้องมีการวางแผนดูแลคณะในระยะยาว ได้ การดูแลผู้ป่วย เป็นการสร้างรายได้ สร้างชื่อเสียง และสร้างโอกาสในการพัฒนาความสามารถได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>คาดการณ์ว่าการลงปกติตามการอยู่ใน track บริการวิชาชีพ อย่างน้อย 1 คาบต่อสัปดาห์ ดังนั้น หากมองเป็นงานที่เพิ่มเติม จึงกำหนดการทำงานเป็น 3 คาบ/สัปดาห์ x 42 สัปดาห์ x 2,500 บาท = 315,000 บาท</p> <p>ปรับเป็นมีบันไดขั้นเบื้องต้น เพื่อรองรับลักษณะงานที่หลากหลายในคณะได้</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>	<p>Admin claim: ฝ่าย รพ. (คุณฉัตรมณี) โทร 7635 และ IT (คุณกล้วย)</p>

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะจนถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์/แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงจนถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
<p>11. ดูแลผู้ป่วย โดยให้การรักษา* ซึ่งอาจจะมีการ Consult ร่วมด้วย อย่างน้อย <b>160 visits ต่อปี</b> และรายได้แบบหักค่าใช้จ่ายโดยรวมไม่น้อยกว่า 25,000 บาทต่อปี (12 คะแนน) หากเกินกว่า <b>160 visits คิดตามสัดส่วนต่อคะแนน</b> (คิดกรณีไม่ใช้แนวทางข้อ 10)</p> <p>(เช่น การดูแลผู้ป่วยต่อเนื่องของนักศึกษาผู้ป่วยด้อยโอกาส ผู้ป่วยทั่วไป)</p>	<p>คาดการณ์จำนวนตั้งต้น <b>1 คาบ/สัปดาห์ x 42 สัปดาห์ = 112 คาบต่อปี x 3 visits ต่อคาบ = 112 visits</b></p> <p>(ใช้ในกรณี ไม่สามารถบรรลุข้อ 10 ได้)</p> <p>รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่าย รพ. และ IT</p> <p>หมายเหตุ: ในข้อ Consult นับได้หากมีการบันทึกในระบบ โดยภาพรวมจะ นับเมื่อเข้าเงื่อนไขที่มีรายได้แบบหักค่าใช้จ่ายโดยรวมไม่น้อยกว่า 25,000 บาทต่อปีรวมด้วย</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>	<p>Admin claim: ฝ่าย รพ. (คุณฉัตรมณี) โทร 7635 และ IT (คุณกล้วย)</p>
<p>12. จัดการประชุม CE ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมจากภายนอกอย่างน้อย 50 คน หรือมีรายได้จำนวนอย่างน้อย 50,000 บาทต่อครั้ง</p> <p>ประธานการจัดงาน: 12 คะแนนต่องาน</p> <p>กรรมการจัดงานที่มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ : 6 คะแนนต่อชุดกรรมการ</p>	<p>การบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคม</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>	<p>Admin claim: คุณสุริวิธสา โทร 7678</p>

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะ นับถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
<p>13. จัดทำ International course ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมจากภายนอกอย่างน้อย 15 คน หรือมีรายได้จำนวนอย่างน้อย 100,000 บาทต่อคอร์ส</p> <p>ประธานการจัดงาน: 20 คะแนนต่องาน</p> <p>กรรมการจัดงานที่มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่: 10 คะแนนต่อชุดกรรมการ</p>	<p>การบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคม</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปี</p>	<p>Admin claim: คุณสุริวิธสา (CE) โทร 7678</p>
<p>14. เป็นกรรมการที่ปรึกษาภาครัฐ ระดับประเทศหรือนานาชาติ (เช่น SEA-AD, ราชวิทยาลัย ทันตแพทย์ สมาคม ชมรมวิชาชีพ สปสช. สสส.) ใน การบริการวิชาการ วิจัย หรือผู้นำด้าน การศึกษา หรือผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง เชิงสังคม ร่วมสร้างนโยบายขับเคลื่อน ประเทศ โดยมีผลงานสะท้อนการ เปลี่ยนแปลง เช่น เกิดนโยบายหรือ Guideline เกิดเครือข่ายหรือองค์กร</p>	<p>มีบทบาทต่อสังคมในระดับสูง มีส่วนร่วมใน การดำเนินงานแบบเครือข่ายกับภาค ประชาชน ภาครัฐ หรือหน่วยงานอื่นๆ เพื่อ การขับเคลื่อนในระดับวงกว้าง</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม:</p> <p>เป็นกรรมการที่ปรึกษาระดับภาคได้ ใน การบริการวิชาการ หรือผู้นำด้าน การศึกษา หรือผู้นำด้านการ เปลี่ยนแปลงเชิงสังคม (12 คะแนนต่อ กรรมการ สูงสุดไม่เกิน 48 คะแนน)</p>	<p>Admin claim: คุณพรชนก(HR) โทร 7518</p>

เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานมากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะ นับถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
<p>ต้นแบบในการดูแลสุขภาพช่องปาก ในปี ประเมิน (12 คะแนนต่อกรรมการ สูงสุด ไม่เกิน 48 คะแนน)</p> <p>หมายเหตุ: ไม่นับการเป็นการเป็น กรรมการสอบบอร์ด</p>			
<p>15. การได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Keynote ระดับนานาชาติ (12 คะแนนต่อครั้ง)</li> <li>● Keynote ระดับชาติ (6 คะแนนต่อครั้ง)</li> <li>● ระดับนานาชาติ (6 คะแนนต่อครั้ง)</li> <li>● ระดับชาติ (3 คะแนนต่อครั้ง)</li> </ul>	<p>ได้รับการยอมรับในด้านการให้ความรู้สู่สังคม</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับกลุ่มงานอายุมากกว่า 10 ปีและเพิ่ม:</p> <p>การเป็นวิทยากรให้แก่หน่วยงานในภาคใต้ (3 คะแนนต่อครั้ง)</p>	<p>Admin claim: คุณสุริวิสา (CE) โทร 7678</p>



เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่อายุงาน มากกว่า 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะ นับถึง 31 พ.ค. 67)	เหตุผล/ที่มาของการตั้งเกณฑ์ /แนวทางการรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์พิจารณาสำหรับอาจารย์ที่ อายุงานไม่เกิน 10 ปี (นับเวลาตั้งแต่มาทำงานที่คณะถึงนับ ถึง 31 พ.ค. 67)	หมายเหตุ
<b>สร้างชื่อเสียง ผลงานที่ได้รับการยอมรับในด้านต่างๆ (ไม่จำกัดคะแนน)</b>			
16. อาจารย์ตัวอย่างด้านต่าง ๆ ระดับ มหาวิทยาลัยในปีประเมิน (24 คะแนน)	สนับสนุน ชื่นชมความดี การได้ยอมรับใน ด้านต่างๆ	30 คะแนน	Admin claim: คุณพรชนก(HR) โทร 7518
17. อาจารย์ตัวอย่างด้านต่าง ๆ ระดับคณะใน ปีประเมิน (18 คะแนน)	หากได้รับรางวัลระดับมหาวิทยาลัยร่วมด้วย ให้พิจารณาคะแนนสูงสุด (6 คะแนน)  รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่ายบริหารทรัพยากร บุคคล	24 คะแนน	
18. รางวัลระดับนานาชาติ (International) ที่เป็นที่ยอมรับ ในปีประเมิน (18 คะแนน)	การมีชื่อเสียงทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม และงานบริการวิชาการ หรืองาน สำคัญด้านต่างๆ	24 คะแนน	
19. รางวัลผลงาน นวัตกรรม ระดับประเทศ ในปีประเมิน (ทุกระดับรางวัล) (24 คะแนน)	รวบรวมข้อมูลโดย ฝ่ายบริหารทรัพยากร บุคคล	30 คะแนน	

นวัตกรรมการเรียนการสอน: สิ่งใหม่ๆ ที่สร้างขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

### **การแจ้งความประสงค์เพื่อรับการประเมิน**

อาจารย์ที่ต้องการรับการประเมินในหมวดนี้ แจ้งความประสงค์มายังรองคณบดีฝ่ายการศึกษา ภายใน 10 เมษายน 2567 โดยแนบนวัตกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบของไฟล์ หรือสื่อ พร้อมเอกสารอธิบายแนวคิดในการพัฒนา วิธีการนำไปใช้ หากมีการประเมินผลการใช้นวัตกรรมจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้จริงในช่วงระหว่างปีประเมิน 1 มิถุนายน 2566- 10 เมษายน 2567

### **เกณฑ์การประเมิน**

ประเมินผลงานนวัตกรรม โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะที่ได้รับการทาบทามจากทีมบริหาร 3 ท่าน ร่วมกับหัวหน้าสาขาอีก 1 ท่าน คะแนนเต็มชิ้นละ 10 คะแนน รวม นวัตกรรมทั้งหมดไม่เกิน 30 คะแนน โดยมีเกณฑ์พิจารณาดังแสดง

#### **การประเมินนวัตกรรมการสอน**

#### **1. ความเป็นนวัตกรรม : ออกแบบได้ทันสมัย ใช้งานได้จริงและสะดวก**

ระดับ ดีมาก (5 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการ กระบวนการทันสมัยที่ไม่เคยมีหรือปรากฏมาก่อน ใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ ดี (3 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาและใช้งานได้จริงและสะดวก

ระดับ พร้อมพัฒนา (1 คะแนน) – เป็นผลงาน วิธีการหรือกระบวนการที่มีอยู่แล้ว แต่นำมาปรับปรุงหรือพัฒนาบางส่วนและใช้งานได้จริงและสะดวก

#### **2. คุณค่าของงาน : ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชา รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียน และนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้**

ระดับ ดีมาก (5 คะแนน) ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาครบถ้วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้เป็นอย่างดี มีโอกาสนำไปสู่การเรียนรู้ได้ดีมาก

ระดับ ดี (3 คะแนน) – ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาครบถ้วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้ มีโอกาสนำไปสู่การเรียนรู้ได้ดี

ระดับ พร้อมพัฒนา (1 คะแนน) – ตอบ PLO ของหลักสูตร และตอบ CLO ของรายวิชาบางส่วน รูปแบบส่งเสริมให้เกิด active learning ดึงความมีส่วนร่วมจากผู้เรียนได้ มีแนวโน้มนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพได้

หมายเหตุ:

- พิจารณาเฉพาะงานใหม่ที่ไม่เคย submit มาก่อน ที่มีการใช้ในช่วงรอบปีประเมิน